+14432154

IDEES

(lesc.

SUR L'ORGANISATION

DU POUVOIR JUDICIAIRE

DANS PARIS;

PRÉSENTÉES AU COMITÉ DE CONSTITUTION

AVANT LE DÉCRET DU 25 AOUT;

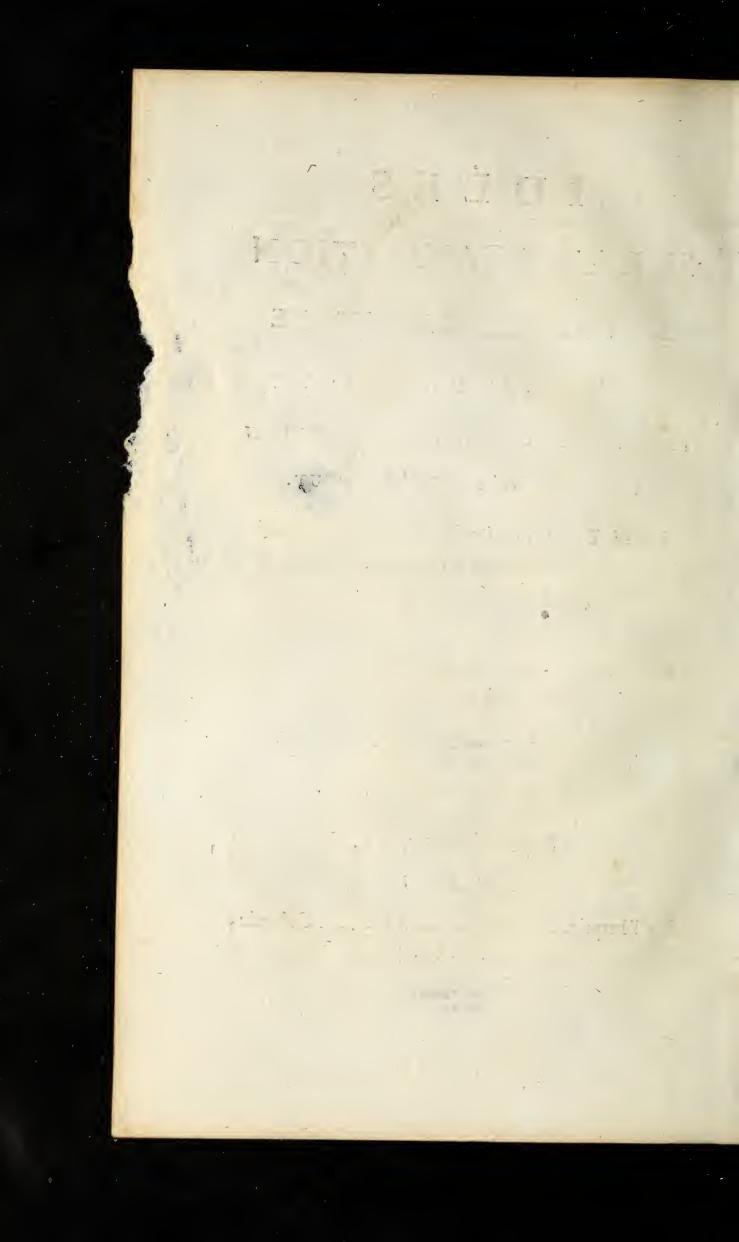
Par M. TALON, ancien Lieutenant-Civil, Députe à l'Assemblée Nationale.

Septembre i 790.

A PARIS,

De l'Imprimerie de CAILLEAU, rue Galande, N°. 64.

THE NEWBORKS





I D É E S SUR L'ORGANISATION

DU POUVOIR JUDICIAIRE

DANS PARIS;

PRÉSENTÉES AU COMITÉ DE CONSTITUTION AVANT LE DÉCRET DU 25 AOUT,

Par M. TALON, ancien Lieutenant-Civil, Députe à l'Assemblée Nationale.

CEUX qui n'approuvent point le Décret qui vient d'être rendu sur l'Organisation du Pouvoir judiciaire dans Paris, semblent me faire un reproche de mon silence, dans une matière sur laquelle je pouvois, disent-ils, jetter quelques lumières, par les connoissances locales que je puis avoir acquises dans l'exercice des sonctions de Lieutenant-Civil.

Chef du Tribunal de la Capitale, & l'un des Réprésentans de la Nation, je serois en effet coupable envers mes Concitoyens, si j'avois négligé de préfenter au Corps législatif les idées qu'un peu d'expérience avoit dû faire naître en moi, sur l'institution locale qu'exigeoit une Ville, qui, sous aucun rapport, ne peut être assimilée aux autres Villes

du Royaume.

Mais ce devoir, que m'imposoit le double titre de Lieutenant-Civil & de Député, je n'ai point négligé de le remplir; & je m'en suis occupé de la manière qui devoit être la plus efficace. Au lieu de me réserver l'éclat d'une discussion publique, dans laquelle j'aurois eu à combattre, sans doute, avec désavantage, l'opinion du Comité de Constitution, j'ai soumis à ce Comité mes idées & mes projets, dont j'ai remis copie à cet effet à quelquesuns des Membres qui le composent, avant même qu'il se fût occupé de l'Organisation générale de l'ordre judiciaire, dans le dernier plan qu'il a présenté; c'est-à-dire, aussitôt que le Comité a eu publié quelques principes généraux, dans son rapport du mois de Décembre 1789. Et lorsque les bases décretées depuis, ont changé ces principes, d'après lesquels j'avois dû moi-même opérer, je me suis occupé des changemens nécessaires dans mon plan particulier, tandis que le Comité s'occupoit à réfondre son plan général. Changemens que je me proposois d'adresser au Comité, ou de

présenter dans la discussion dont j'attendois l'ajournement, après la publication des projets du Comité sur cette institution particulière, que je regardois comme très-importante.

Ce que j'attendois, ce que je devois attendre, n'a pas eu lieu. Cette fois, le Comité n'a fait imprimer aucun projet, & la matière n'a point été ajournée. Après une lecture inattendue de quelques articles présentés par le Comité de Constitution, dans la Séance du 25 Août, à laquelle je ne me trouvois pas dans ce moment, après une légère discussion, l'Assemblée Nationale, se trouvant sans doute suffisamment éclairée sur cet objet, a décreté sur le champ les articles proposés; & je n'ai pu les connoître que par le Décret qui les avoit adoptés.

Six Tribunaux dans une même Ville, cinq Juges, Arbitres souverains de fortunes immenses, cette institution, je l'avoue, n'est point conforme au plan que j'avois conçu; néanmoins je vais le publier ce plan, asin de me justisser envers mes Concitoyens de la négligence qu'on m'impute, en leur prouvant, par la réprésentation de mon travail, que je m'étois sérieusement occupé de leurs intérêts.

Ce qui me détermine encore à publier mon plan, c'est qu'il contient des projets de dispositions réglementaires, qui peuvent être utiles, pour la formation des réglements principaux, dont l'Assemblée Nationale doit nécessairement s'occuper, pour mettre son institution en activité.

Et n'eussé-je pas ces deux monifs, en devroisje moins publier mes projets? Ils sont contraires à une institution décretée; mais si la soumission aux Décrets est le premier devoir d'un Citoyen, s'il doit exécuter aveuglement la Loi, quelle que soit son opinion particuliere, n'est-il pas aussi de son devoir de publier des idées qu'il jugeroit propres à perfectionner la Loi?

Je publierai en même tems un travail sur la partie réglementaire de l'ordre judiciaire en général. Il a pour objet de simplifier dès à présent les procédures, & de réduire les frais de Justice à un taux modéré, sixe & invariable, qui garanrisse les justiciables de toute extension arbitraire, & qui sussife en même tems, d'une manière honorable, à l'existence des Officiers ministériels.

Puisque je parle ici des Procureurs, je dois dire ce que je pense, & d'eux & de leur ministère. Comme Lieutenant-Civil, j'ai pu en juger personnellement, par des relations continuelles avec eux. Eh bien! mon opinion est tout à fait contraire à la prévention qu'on paroît avoir contre ces Officiers. Je parle en général, & en général je les ai tou-

jours vu porter les Citoyens à la conciliation, traiter sous ce point de vue les affaires les plus importantes; & présérer le produit incertain, maishonorable, qui dépend en ce cas de la volonté des parties, aux frais inutiles & ruineux qu'ils-pouvoient acquérir le droit d'exiger. Je les ai toujours vu traiter entr'eux-avec une entière confiance, utile à l'instruction & à la célérité des affaires, & jamais je n'ai vu les Parties ni les Officiers avoir lieu de s'en repentir. J'ai quelquefois reçu des plaintes contr'eux; mais dictées par l'humeur & la prévention, la plupart étoient sans fondement & les autres se réduisoient à de légers reproches. Une discipline sévère prévenoit ou réprimoit dans leur compagnie même les fautes des individus. En un mot, je dois cet hommage à la vérité, de déclarer publiquement que leur conduite m'a vraiment édisié; & je dois peut-être le même éloge aux talens & aux lumières d'un grand nombre d'entr'eux. Aussi ai-je vu avec peine que parmi les hommes de Loi, réputés éligibles aux places des Juges, on n'ais point compris ces Officiers, qu'on peut regarder comme les premiers Juges des parties; tandis qu'on y admet, avec les Jurisconsultes, de simples gradués, ayant exercé les fonctions presque passives de Substituts des Procureurs du Roi, ou celles de Juges Seigneuriaux, ou des Procureurs Fiscaux. On a même refusé l'éligibilité à ceux d'entre les Officiers ministériels qui sont gradués, & qui, plutôt que ceux dont je viens de parler, exercent, comme les Avocats, & avec la même cendinion, les sonctions d'homme de Loi. L'aptitude à la judicature, en leur ouvrant une carrière honorable, les attacheroit d'autant plus à leur devoir, parce qu'ils voudroient mériter les suffrages de leurs Concitoyens.

Il me reste à parler du ministère de ces Officiers, en point de constitution. Je le regarde comme absolument nécessaire à l'Administration de la Justice. Que chacun ait la faculté de se désendre dans sa propre cause; mais que le Citoyen auquel il faut un défenseur, ne soit pas inconsidérement livré à des hommes, dont rien ne garantisse publiquement les lumières & la probité. Qu'on se garde bien d'admettre dans les Tribunaux, cette foule de Praticiens obscurs, qui infecte la société, ces insectes du Barreau, qui cherchent leur subsistance dans les procès qu'ils sollicitent, après les avoir eux-mêmes suscités. N'entourés les Ministres de la Loi, que d'hommes instruits & purs, qui puissent en diriger l'application avec les mêmes principes qui doivent animer ceux qui l'appliqueront. Et si vous admettiez des milliers d'hommes inconnus à défendre les Citoyens, comment la surveillance des Juges pourroit-elle s'étendre sur leurs fonctions? Comment ces désenseurs eux-mêmes pourroientils avoir entr'eux ces rapports de confiance, qui souvent conduisent à la conciliation, & qui sont absolument nécesseires pour l'instruction des procès? Ne sentezvous pas enfin tous les autres inconvéniens qu'entraîneroient bientôt la confusion & l'insubordination? Et ce seroit sur ces abus, que le peuple, qui finit par ne voir que ce qui le touche, jugeroit de la nouvelle Organisation. Ce que je dis ici doit s'appliquer sur-tout à l'immense population de la Capitale, où des intérêts majeurs exigent d'ailleurs plus de précautions, parce qu'ils fournissent aux passions de plus grands moyens.

Ce sont ces considérations sur la nécessité des Officiers ministériels, qui m'ont conduit à chercher le moyen de perfestionner cette institution; & je crois en présenter un très-efficace, en indiquant de quelle manière on peut faire cesser, à l'instant, l'arbitraire qui règne dans la quotité des procédures, & dans la quotité des frais. Alors l'institution de ces Officiers, utile & bonne en soi, ne présentera plus l'inconvénient qu'on a pu lui reprocher, & qui paroît être le seul.

Mais comme ce projet sur les procédures & sur les frais s'étend à tous les Tribunaux du Royaume, je l'imprimerai séparément, pour me renfermer ici dans la publication de mon plan, sur l'Organisation de la Justice dans la Capitale.

Voici donc quels sont les projets que j'avois administrés à MM. les Membres du Comité de Constitution, dans la personne de quelques uns d'entreux Je vais rapporter ces projets ici tels qu'ils leur ont été présentés, avec les dispositions que j'aurois moi-même retranchées depuis que des décrets ultérieurs ont fixé les nouvelles bases de l'ordre judiciaire. Je ne supprimerai pas même les préambules, parce qu'ils existent dans les copies remises, parce que d'un autre côté, ces préambules se serviront à faire connoître, & l'esprit dans lequel j'ai travaillé, & les bases de mon travail.

ORGANISATION

DU

POUVOIR JUDICIAIRE DANS PARIS.

OBSERVATIONS PRELIMINAIRES.

E Pouvoir Judiciaire doit, sans doute, être organisé sur les mêmes principes dans toutes les villes du royaume; mais le même mode d'organifation ne peut convenir à la capitale dont l'étendue & la population ne permettent à aucune autre ville d'entrer en paralelle.

Comment, en effet, pourroit on proposer d'établir dans Paris, comme dans les autres cheflieux de département, un tribunal composé de dix juges seulement pour rendre la justice à un million d'hommes?

Imagineroit - on de multiplier les jurisdictions en raison du nombre des justiciables ? Trop d'inconvéniens suivroient une pareille institution; dont la tentative a été faite inutilement en 1674; institution qui d'ailleurs seroit contraire au principe d'unité en matière de jurisdiction; principe dont le Comité lui-même a reconnu & confacré l'importance dans le projet qu'il a présenté à l'Assemblée. Il est donc essentiel d'organiser à Paris un seul tribunal composé d'un nombre suffisant de juges divisés en plusieurs chambres, dont chacune aura une compétence particulière; & de cette division résultera l'avantage inestimable de multiplier les sources de la justice, sans soumettre les justiciables aux inconvéniens des conflits de jurisdiction, qui auroit lieu, si le Pouvoir Judiciaire étoit divisé entre plusieurs tribunaux, dont la rivalité scandaleuse tourneroit au détriment des infortunés plaideurs.

Si la population de la capitale doit influer fur la composition du tribunal en général, la richesse, le prix des denrées, celui des travaux & la valeur relative du numéraire doivent éga-

lement influer sur la quotité de la somme à laquelle on sixera la compétence respective des dissérents ordres de juges qui pourront prononcer en dernier ressort, ou dont les jugements pourront obtenir une exécution provisoire.

Enfin plusieures convenances de localité, nécessitent d'autres institutions, inconnues jusqu'ici dans les villes d'un ordre très-inférieur.

Ces observations & les principes sur lesquels elles sont sondées semblent conduire naturellement au projet qu'on va hazarder; & l'on ose dire qu'il présente un grand avantage, celui de résonner, sans presque rien détruire, celui de modifier des institutions anciennes, de les perfedionner & les diriger vers le bien public, unique but des travaux de l'Assemblée Nationale.

DISTRIBUTION GÉNÉRALE.

- dont les limites & l'arrondissement seront déterminés par la Municipalité; dans chacun desquels quartiers il y aura un Juge de Paix & des assesseurs, sous la qualification de Prud'hommes;
 - 2º. Il sera établi une Jurisdiction con sulaire;
- 3°. Un Tribunal de Municipalité, sous le titre de Mairerie;
- 4°. Un Tribunal Territorial, sous la dénomination qu'il plaira à l'Assemblée de lui donner.

TITRE PREMIER.

DES JUGES OU COMMISSAIRES DE PAIX.

l'ai présenté sur l'institution des Juges de Paix l'alternative de deux Plans, entre lesquels j'aurois bien de la peine à prononcer. Je vais les mettre en parallèle, en les publiant à la suite l'un de l'autre.

PREMIER PLAN. DES JUGES DE PAIX.

CHAPITRE PREMIER.

Composition de leurs Tribunaux.

ARTICLE I.

Les Juges de paix ne pourront rendre aucun jugement qu'avec l'assissance & de l'avis de deux Prud'hommes.

ART. II.

Il y aura quatre Prud'hommes au moins, & huit au plus dans chaque quartier.

ART. III.

Les Prud'hommes, en quelque nombre qu'ils

foient, serviront alternativement de trois mois en trois mois, au tribunal du Juge de paix; & ils y seront toujours présents au nombre de deux au moins.

ART. IV.

Chaque Juge de paix aura dans sa jurisdiction un Greffier & deux Huissiers.

ART. V.

Tous les jugements des Juges de paix seront inscrits sur un registre à sur & mesure de leurs prononciations. Ce registre sera cotté & paraphé par les Juges de paix, par premier & dernier seuillet, & à l'expiration de chaque année, il sera déposé au Gresse du Tribunal territorial, ainsi que les minutes des procès - verbaux qui auront été dressés ou apportés en leurs Gresses.

CHAPITRE SECOND.

De la nomination des Juges de de paix, des Prud'hommes, Greffiers & Huissiers.

ARTICLE I.

Les Juges de paix seront élus au scrutin individuel & à la pluralité absolue des suffrages par les Citoyens actifs de chaque quartier, & par les Juges du Tribunal territorial, à l'effet de quoi chaque quartier nommera vingt Electeurs qui se réuniront à un jour indiqué dans le lieu des séances du Tribunal territorial avec les magistrats dudit Tribunal, tant les Présidents que les plus an-Conseillers jusqu'au nombre de vingt.

ART.II.

Pour pouvoir être élu Juge de paix, il faudra

20. être de la classe des citoyens éligibles à l'administration du département.

30. Avoir rempli pendant cinq années confécutives, ou exercer depuis le même espace de temps, les fonctions d'homme de loi en qualité d'Avocat ou de Procureur dans le Tribunal Territorial; il suffira de les y avoir exercé pendant les deux dernières années seulement, lorsqu'on les aura rempli pendant les trois années précédentes dans un Tribunal Territorial quelconque.

ART. III.

Le Procès-verbal d'élection desdits Juges de Paix, & celui de la prestation de serment, dont il va être parlé ci-après, leur tiendront lieu de provision.

ART. IV.

Ils pourront exercer concurremment la profesfion d'Avocat ou postuler dans le Tribunal Territorial,

ART. V.

Les Juges de Paix prêteront serment au Tribunal Territorial, l'audience tenante, en présence des Electeurs de leurs quartiers, sans être soumis à aucune information de vie & mœurs, ni à aucun examen.

ART. VI.

Lesdits Juges seront inamovibles, & ne pourront être destitués que pour forfaiture préalablement jugée.

ART. VII.

Les Juges de Paix, acculés de forfaiture, seront soumis à la Jurisdiction du Tribunal Territorial, & le procès leur sera fait & jugé dans les formes constitutionnelles & conformément aux loix qui seront faites sur cette matière.

ART. VIII.

Les Prud'hommes, assesseurs des Juges de Paix, seront respectivement élus dans leurs quartiers, par la voie du scrutin de liste à la pluralité relative. Ils pourront être choisis indistinctement dans toutes les classes ou professions des Citoyens actifs, pourvu qu'ils soyent âgés de trente ans. Ils prêteront serment entre les mains du Maire, la Municipalité assemblée. La durée de leur exercice sera de deux années, à l'expiration desquelles il sera

procédé à une nouvelle élection, lors de laquelle ils pourront être réélus.

ART. IX.

Chaque Juge de Paix commettra dans son quartier un Greffier & deux Huissier, lesquelles prêteront serment entre ses mains.

ART. X.

En cas de maladie, absence, décès ou empêchement quelconque du Juge de Paix, il sera suppléé par les deux Prud'hommes, assistés néanmoins d'un homme de loi du Tribunal Territorial, auquel le Président dudit Tribunal donnera commission à cet effet.

CHAPITRE III.

Compétence & fonctions des Juges de Paix.

ARTICLE PREMIER.

Les Juges de Paix connoîtront en dernir refsort & sans appel:

1º. De toutes les causes purement personnelles

jusqu'à la valeur de cent livres.

2°. De toutes rixes & injures verbales, quand les dommages & intérêts demandés n'excèderont pas la somme de cent livres.

3°. Des contessations qui s'éleveront sur le fait des locations en chambres & hôtels garnis, logement & hôtelage, soit pour le payement des loyers, soit pour arrêt ou remise d'effets, à quelque somme que l'objet puisse monter.

4°. Des demandes pour dépenses faites chez les Marchands de vin, Traiteurs, Restaurateurs & autres fournitures de bouche, lorsque les choses fournies auront été consommées chez eux, & quelqu'en soit la valeur.

ART. II.

Les Juges de Paix connoîtront pareillement, mais à la charge de l'appel:

- la valeur de 200 liv.; mais leur jugement sur ces matières seront exécutoires par provision, nonobstant l'appel, en donnant caution, laquelle audit cas sera reçue par le Juge Territorial, mais sans qu'il puisse être accordé aucunes désenses, à peine de nullité.
- 2°. Des contestations relatives aux congés, expulsions, réparations locatives, & autres demandes & prétentions entre les locataires & les propriétaires, lorsqu'il s'agira de locations verbales seulement, & quand le prix annuel des loyers n'excédera pas la somme de 400 livres, dans lesquelles matières les Juges de paix jugeront en dernier ressort toutes

foutes les fois que les demandes & condamnations fe réduiront & feront déterminées à une somme de too liv., & sauf l'appel au-dessus de la somme : mais, en ce dernier cas, leurs jugements seront exécutoires nonobstant l'appel, & sans donner caution, si ce n'est lorsqu'il s'agira de toucher une somme de deniers.

Dans les matières de commerce, qui, par la quotité de la somme, seront de la compétence des Juges de paix, ils ne prononceront pas la contrainte par corps, qui ne pourra désormais avoir lieu que pourles sommes au-dessus de 200 liv.

ART. III.

Les Juges de paix n'ayant qu'une jurisdiction d'attribution sans territoire, ils n'auront d'autres sonctions que de prononcer sur les demandes qui seront portés devant eux ès matières de leur compétence, sans pouvoir en aucuns cas connoître de l'exécution de leurs jugements, même de ceux rendus en dernier ressort; & sans qu'il puisse être porté devant eux aucunes saisses - arrêts, distributions ni contributions par suite des condamnations prononcées par leurs jugements, dont l'exécution appartiendra dans tous les cas au Tribunal Territorial; ne pourront également les dits Juges de paix instruire sur aucune accusation de faux, quand même elle feront obligés d'en renvoyer la connoissance, l'instruction & le jugement au Tribunal Territorial; pourront seulement saire procéder en leur présence à l'audience, & sans autre frais que la vacation des experts à la reconnoissance & vérification des écritures contestées.

ART. IV.

Les dits Juges de paix seront en même tems délégués du Tribunal de Police, à l'effet de veiller à l'exécution des réglements & ordonnances de la Mairie, concernant la propreté, la sûreté & l'illumination de la Ville, & de faire exécuter les ordres qui leur seront donnés par le Maire. Comme aussi îls recevront toutes les déclarations & plaintes qui leur seront faites en matière de police, & même pourront faire conduire en prison, lorsqu'il écherra, les gens sans aveu & sans domicile qui leur seront amenés. Le tout sans être obligé de prendre l'avis des Prud'hommes; mais à la charge par eux d'envoyer chaque jour à la Mairie les Procès verbaux par eux saits es dites matières de Police.

ART. V.

Les Huissiers des Juges de Paix n'auront d'autres fonctions que celles du service de l'audience, des assignations devant lesdits Juges, seulement dans leurs quartiers, & des fignifications de leurs jugemens, sans pouvoir exercer aucune contrainte pour l'exécution d'iceux.

CHAPITRE IV.

De la forme de proceder devant les Juges de Paix.

ARTICLE PREMIER.

LESDITS Juges de Paix tiendront leurs audiences tous les jours, excepté les dimanches & fêtes, elles commenceront à quatre heures du soir, & ne finiront que lorsqu'il n'y aura plus de cause à juger.

ART. II.

Toutes assignations devant un Juge de Paix sera donnée par le ministère de son Huissier, dans la forme ordinaire des exploits, si ce n'est qu'elles ne seront point sur papier timbré, & qu'elles ne seront point sujettes au contrôle.

ART. III.

Les assignations indiqueront le jour & l'heure de l'audience. Elles ne pourront être données qu'avec un jour d'intervale entre celui de l'assignation & le jour de l'audience indiquée, si ce n'est

lorsqu'il s'agira de démenagement ou expulsion de locataires; auquel cas les assignations pourront être données le jour même de l'audience.

ART. IV.

A chaque audience l'Huissier rapportera les originaux des assignations, sur lesquels il fera l'appel des causes, par ordre de priorité. Chaque cause sera plaidée & jugée à sur & mesure de l'appel, lorsque les Parties se présenteront, ou remises au lendemain en cas de non-comparation; & à l'audience du lendemain les causes remises seront appellées les premières, pour être jugées contradictoirement, ou par désaut, ou les assignations seront à tous égards regardées comme non-avenues.

ART. V.

Toutes les causes qui seront portées devant les Juges de Paix, seront jugées sur la simple assignation & sur simple plaidoyerie, sans pouvoir signifier aucune écriture ni pièces, & les Parties pourront elles-mêmes plaider leurs causes sans le ministère d'aucun Avocat ni Procureur, dont elles pourront néanmoins se servir quand elles le jugeront à propos; mais sans pouvoir exiger vis-à-vis de leurs parties adverses aucuns remboursemens de srais à cet égard.

ART. VI.

Dans tous les cas où le Juge ordonnera des visites, procès-verbaux & autres opérations, il y seraprocédé dans la forme suivante; sçavoir: par les deux Prud'hommes qui auront assisté aux jugemens qui auront ordonné lesdites visites, lorsqu'elles n'auront pour objet que de constater des faits matériels, tels qu'état de lieux, dégradations ou réparations faites; & par les gens de l'art qui seront nommés par les Juges de Paix, lorsqu'il s'agira d'une estimation ou d'un avis, ou d'une opération qui exigera des connoissances particulières, étrangères à la profession des Prud'hommes ou de l'un d'eux. Ce qui est laissé à la prudence du Juge de Paix, qui dans tous les cas nommera l'un des Prud'hommes pour assister à l'opération des Experts.

Lesdites visites & opérations seront faites en présence des Parties, ou elles duement appellées.

Le rapport en sera fait à l'audience suivante par les Prud'hommes qui y auront procédé ou as-sisté; & ce verbalement dans les causes en dernier ressort, & par écrit dans les causes sujettes à l'appel. Et sur ledit rapport, le Juge rendra son jugement définitif, en présence des Parties, ou elles duement appellées.

ART. VII.

Lorsque les Juges de Paix ordonneront une enquête dans une cause en dernier ressort, les témoins seront entendus à l'audience, en présence des Parties, qui seront tenues de sournir leurs reproches, tant avant qu'après les dispositions; & après avoir entendu les dits témoins, sans qu'il soit besoin d'écrire leurs dépositions, le Juge de Paix & ses Assesser prononceront le jugement définitif sur le champ.

Il en sera usé de même pour les enquêtes ordonnées dans les causes sujettes à l'appel, à l'exception seulement que les dépositions & les reproches seront écrits par le Gressier & relus avant le jugement.

ART. VIII.

Aucun jugement interlocutoire ni d'instruction ne sera expédié ni délivré aux Parties, mais les Prud'hommes en prendront un extrait sur le registre à l'esset de procéder ou assister aux opérations préalables & ordonnées, & l'Huissier du Juge sera tenu de faire les sommations nécessaires à cet esset.

ART. IX.

Lesdits jugemens interlocutoires, dans les causes excédant la compétence en dernier ressort, no seront sujets à l'appel qu'en définitif; en conséquence, leur exécution ne pourra jamais être empêchée, mais elle ne pourra préjudicier aux droits des Parties sur l'appel.

ART. X.

Les jugemens définitifs seront expédiés par le Greffier sur papier non timbré, sans qu'il soit besoin de les faire sceller ni contrôler en aucun cas.

Le Greffier délivrera pareillement avec les jugemens définitifs, lorsqu'il en sera requis par les Parties, expédition ou extrait des jugemens interlocutoires, enquêtes, procès-verbaux & rapports dans les causes jugées à la charge de l'appel.

ART. XI.

Tous les jugemens définitifs seront signifiés par l'Huissier du Juge de Paix, qui les aura rendus, sans pouvoir exercer aucunes contraintes avant la signification faite par ledit Huissier.

ART. XII.

Il sera payé à l'Huissier vingt sols pour chaque assignation, sommation & signification, & pareil-lement vingt sols au Gressier pour chaque jugement désinitif délivré aux Parties; plus, dix sols pour chaque jugement interlocutoire, enquête, rapport ou procès-verbal délivré avec le jugement

définitif. En sorte que dans les causes simples & ordinaires, dans lesquelles il n'y aura eu que l'as-signation, le jugement & la signification, les frais ne monteront qu'à trois livres.

ART. XIII.

En conséquence de la fixation ci-dessus, le Juge, en statuant sur les frais, ordonnera qu'ils seront payés suivant le réglement, sans être obligé de les liquider, si ce n'est à l'égard des coûts de rapports d'Experts, qui seront taxés par le Juge dans son jugement.

ART. XIV.

Quand les jugemens auront été rendus par défaut, le Défaillant pourra y former opposition dans les trois jours de la signification desdits jugemens, pendant lequel tems on ne pourra le mettre à exécution; mais l'opposition ne sera recevable & suspensive qu'autant qu'elle contiendra assignation au plus prochain jour d'audience devant le Juge de Paix, pour faire résormer les jugemens; en conséquence ladite opposition & assignation sera signifiée par le ministère de l'Huissier du Juge, & le Désendeur sera reçu à plaider sans qu'il soit obligé de payer les frais de contumace.

ART. XV.

Dans tous les cas les Parties pourront sans aucune assignation préalable, se rendre volontairement chez le Juge de Paix, à toute heure, pour y faire juger les demandes & prétentions de sa compétence, auquel cas, & après que les Parties auront déclaré s'en rapporter à sa décision personnelle, ladite décision vaudra jugement & sera par le Juge remise au Gressier pour être portée sur le plumitif.

DES COMMISSAIRES DE PAIX.*

L'HOMME ignorant & pauvre doit trouver dans la société les secours qu'exige sa position pour l'exercice & le maintien de ses droits.

Mais en ayant pour unique objet cette classe de citoyens, il faut néanmoins une institution générale & commune, qui fasse disparoître toute

^{*} L'institution des Commissaires de Paix n'étant pas toutà-fait conforme à l'institution des Juges de Paix, accueillie généralement, il étoit nécessaire d'en développer les motif, & c'est pourquoi l'on va trouver ici un préambule parriculier sur cette institution,

idée de distinction, & qui en secourant le malheureux, n'imprime point l'humiliation sur son front.

Dans toutes les classes de la Société, l'on peut avoir à exercer des actions modiques par leur objet; mais c'est dans la classe la moins riche qu'on trouve la majeure partie, & presque la totalité des actions de cette espece : ainsi on procureroit à cette classe indigente un grand soulagement, en sormant une institution dans laquelle les citoyens pûssent trouver gratuitement les moyens de s'éclairer sur leurs droits & de les règler à l'amiable, ou de les saire règler en justice.

Les commissaires, par la nature de leurs fonctions, sont propres à remplir ce triple objet. Concourant sans cesse à des discussions judiciaires, ils peuvent éclairer les citoyens sur leurs droits dans certains cas; après les avoir éclairé sur leurs droits, ces officiers peuvent les déterminer à se règler à l'amiable; ensin si la conciliation est impossible, alors ils peuvent faire le rapport de la contestation au tribunal, asin de la faire règler en justice.

Et les fonctions des Commissaires à cet égard peuvent être gratuites, au moyen des honoraires qui leur sont attribués pour les autres opérations. Judiciaires. D'ailleurs, à l'exception du rapport en justice, ils ne feront dans ces sortes d'affaires, que ce qu'ils ont toujours fait volontairement, fans autre titre que celui de conciliateurs.

Cette forme simple, prompte & gratuite suppléeroit, dans Paris, à l'institution des Juges de Paix. Et l'on peut dire qu'elle seroit préférable

à bien des égards.

D'abord, ce seroit une économie, car en établissant des Juges de paix, il en faudroit peut être un dans chaque Section; & les appointements de 48 Juges formeroient une somme assez considérable, indépendamment de ceux des Greffiers & Huissiers qui seroient, sans doute, établis auprès

de chaque Juge de Paix.

Les Commissaires ne jugeroient pas; mais ils éclaireroient, mais ils concilieroient les citoyens, & ils pourroient être à juste titre regardes comme des ministres de paix, plutôt que les Juges de Paix proprement dit, qui par cela seul qu'ils seroient juges des actions portées devant eux, ne pourroient tenter des négociations confiliatoires, sans se mettre dans le cas de la récusation, & par conséquent dans l'impossibilité de juger lorsque la conciliation n'auroit pas-lieu.

Les Commissaires ne jugeroient pas; mais lorsqu'ils n'auroient pu concilier les parties, ils feroient

juger leurs prétentions dans le tribunal.

Ici se présente une autre différence également favorable au système proposé; au lieu du Juge de Paix, dans lequel une conciliation manquée, a du nécessairement laisser quelque prévention, au lieu d'un juge, qui, trop rapproché de ses justiciables, peut avoir avec l'une des parties, des relations capables d'influer sur sa décision; au lieu de cette prévention inévitable, au lieu de ces relations dangereuses entre le juge & les parties; on trouve ici des juges en quelque sorte isolés, qui ne connoissent que les questions sur lesquelles ils ont à prononcer, & qui, par l'effet de l'unité de jurisdicton qui devient plus parfaite alors, sont soumis à une surveillance générale & sévère.

Ce plan, pour être bien apprécié, exige un développement, que vont présenter les articles qui suivent.

ARTICLE I.

Toutes les demandes & actions en matière personnelle, dont l'objet n'excédera pas deux cent livres:

Les actions en réparation pour injures verbales, & celles dans lesquelles il s'agira de simples rixes, à quelque somme que puissent monter les demandes en dommages & intérêts;

Les contestations qui s'éleveront sur le fait des

locations en chambres ou hôtels-garnis, logement & hotelage, soit pour payement des loyers, soit pour rétention & remise d'effet, à quelque somme que l'objet puisse monter;

Les demandes pour dépenses faites chez les Marchands de vins, Traiteurs, Restaurateurs, Limonadiers & autres fournisseurs de bouche, lorsque les choses auront été consommées chez les dits fournisseurs, & quellequ'en soit la valeur;

Les contestations relatives aux congés, expulsion & introduction de locataires, & autres demandes & prétentions entre les locataires & les propriétaires de maisons, dans tous les cas où le loyer annuel n'excedera pas toutessois la somme de quatre cent livres:

Toutes lesdites demandes & contestations seront introduites devant le Commissaire de justice, établi dans la Section où le désendeur sera domicilié, lequel Commissaire entendra les parties, & les conciliera si faire se peut; si non, il fera le rapport de leurs demandes & contestations aux juges du Tribunal, soit à l'audience, soit en l'hôtel, suivant la nature des demandes, pour y être jugées sommairement & sans frais: le tout dans la sorme & de la manière qui va être réglée.

ART. II.

Les parties forment leurs demandes en les fai-

sant inscrire chez le Commissaire, qui sera tenu d'envoyer des avertissements aux désendeurs. Ces avertissements contiendront les noms, qualités & demeures des parties, l'objet de la demande, sa date, le nom & la demeure du Commissaire, & l'indication du jour auquel on devra comparoître chez lui.

ART. III.

Le délai pour comparoître devant le Commissaire ne pourra pas être moindre de trois jours, si ce n'est lorsqu'il s'agira de vuider des lieux, de remises de hardes, & autres cas urgents, pour lesquels on pourra assigner au jour même, si le Commissaire le juge à propos.

ART. IV.

Les demandes seront inscrites sommairement, par ordre de dates, sur un registre particulier, divisé en 6 colonnes: la première contiendra la date & le numéro de la demande, la deuxième, les noms des parties; la troissème, l'objet de la demande; la quatrième, l'indication du jour & les dires sommaires des parties, en cas de comparution; la cinquième, les articles de la conciliation, quand elle aura lieu; la sixième, le jugement qui sera rendu, en cas de rapport en justice. Il sera délivré au Demandeur un extrait pareil audit registre, avec

même division: l'avertissement, qui sera envoyé au Désendeur, sera dans la même sorme; & les articles de conciliation, ou le jugement, seront ensuite transcrits sur l'un & sur l'autre, & signés du Commissaire, pour servir de titre ou de sentence aux parties, qui seront tenues de rapporter leurs extraits & avertissement à l'effet de la dite transcription. Les registre, extrait, & avertissement dont il vient d'être parlé, seront imprimés avec les blancs nécessaires, timbrés aux armes de la Ville, & sournis aux Commissaires, sans frais, par la Municipalité.

ART. V.

Au jour indiqué par l'avertissement, les parties seront tenues de comparoître en personne, ou par de simples sondés de pouvoir, qui représenteront l'extrait & l'avertissement, qui leur tiendra lieu de pouvoir, & du nom desquels sera fait mention dans la colonne des dires. En cas de comparution des deux parties, le Commissaire les entendra contradictoirement, & les conciliera, si faire se peut; si non, il leur déclarera qu'il fera son rapport, & leur indiquera, par écrit, sur l'extrait & sur l'avertissement, le jour auquel il devra faire ledit rapport. En cas de comparution de l'une des parties seulement, il donnera désaut contre l'autre, & fera son rapport, en indiquant, comme dessus, à la partie présente le jour auquel il devra le faire, & en l'indiquant

pareillement au Défaillant, par un nouvel avertissement, qui n'aura pas lieu néanmoins dans les cas urgents, sur les assignations données au jour même. Et dans le cas où aucune des parties, ni personne pour elles ne comparoîtroit, la demande sera périe, & restera sans esset.

ART. VI.

Lors du rapport, les parties pourront plaider leurs causes en personne, ou les faire plaider, si elles le jugent à propos, par le Ministère des Procureurs ou Avocats du Siège; mais à leurs frais, & sans aucune répétition de dépens entr'elles. Les jugemens seront inscrits sur le registre des Commissaires, & signés du Juge.

ART. VII.

Lorsqu'il aura été rendu un jugement par désaut sur le rapport, il ne pourra y être sormé d'opposition que dans la même sorme de la demande principale, & il sera procédé de même sur ladite opposition.

ART. VIII.

A chacune des audiences qui se tiendront chaque jour au Tribunal, pour entendre lesdits rapports, il y aura huit Commissaires; en sorte que dans les six jours de la semaine, les quarante-huit Commissaires fassent leurs rapports, & que chacun d'eux

me soit néanmoins assujetti à se trouver à l'audience qu'une seule fois par semaine.

ART. IX.

Chaque jour il y aura de même huit Commissaires de garde forcée, qui ne pourront s'absenter de chez eux, & dont chacun recevra les demandes, pour les six Sections de son arrondissement, en cas d'absence du Commissaire de la Section sur laquelle seront domiciliés les Désendeurs.

ART. X.

Dans les rapports, les Commissaires pourront se faire substituer, soit par l'un de ceux qui seront de rapport, soit par tout autre de leurs consières, auquel ils remettront leurs registres à cet effet. Ils pourront pareillement se faire substituer pour la garde, mais il faudra que ce soit par un Commissaire du même arrondissement, & autres que ceux de garde, en sorte qu'il y en ait toujours dans Paris huit en activité pour le service public, dont un dans chaque arrondissement.

TITRE II.

JURISDICTION CONSULAIRE.

CHAPITRE PREMIER.

Sa Composition.

Juge & de six Consuls, de deux Gressiers en chef, de six Gressiers du plumitif & de quatre Huissiers audienciers.

CHAPITRE II.

Nomination des Juges, Consuls & autres Officiers.

ARTICLE PREMIER.

Les Juge & Consuls, actuellement en fonction, continueront d'exercer pendant le tems pour lequel ils ont été élus, & jusqu'à l'époque de l'élection des Officiers Municipaux, qui suivra l'expiration dudit tems.

ART. II.

A cette époque il sera procédé à la nomination d'un autre Juge & à celle de deux Consuls, pour

remplacer les deux plus anciens qui sortirois. d'exercice; on nommera en même tems deux autres Consuls pour former le nombre de six; laquelle nomination d'un Juge & de deux Consuls sera renouvellée tous les deux ans à la même époque, sans pouvoir réélire les mêmes Juge & Consuls, si ce n'est à la seconde nomination qui suivra leur sortie d'exercice.

ART. III.

Le Juge & les Consuls seront âgés de trente ans au moins, & choisis parmi les négocians, marchands, banquiers & autres gens de commerce, faisant le commerce ou la banque depuis dix ans au moins.

ART. IV.

Les Juges & Consuls seront nommés au scrutin individuel & à la pluralité absolue; sçavoir : le Juge par les Officiers Municipaux entrant en exercice, réunis à l'hôtel de ville avec un nombre égal de Magistrats du Tribunal Territorial & un pareil nombre des négocians ou banquiers, députés des dissérens quartiers de la Capitale. Les Consuls seront élus par les Officiers Municipaux seulement. Les procès - verbaux d'élection tiendront lieu de provision, & le Juge & les Consuls prête-

ront serment tant entre les mains du Maire qu'entre les mains du Président du Tribunal Territorial.

ART. V.

Les Greffiers & les Huissiers qui seroient pourvus en titre d'office ou par simples commissions, continueront d'exercer au même titre, & dans tousles cas ils seront inamovibles, ainsi que leurs successeurs.

Mais en cas de décès ou de retraite, ils seront remplacés ainsi qu'il va être reglé; sçavoir: pour les Huissiers, en obtenant l'agrément des Juges & Consuls pour se faire pourvoir en cas d'office, ou en étant nommés par eux s'il n'y a office.

Et pour les Greffiers, en obtenant l'agrément ou la nomination des Officiers Municipaux, sur la présentation des Juge & Consuls, à la charge que les Greffiers en chef seront choisis parmi les Greffiers plumitifs, à moins que ceux ci n'aient déclarés ne vouloir prositer de cette présérence.

CHAPITRE III.

Compétence de la Jurisdiction Consulaire.

ARTICLE I.

La Jurisdiction Consulaire connoîtra exclusivement en première instance de toutes les demandes & contestations en matières de commerce, entre marchands, négocians, artistes & ouvriers, à quelque somme que lesdites demandes puissent monter depuis celle de 200 liv. à laquelle s'étend la compétence des Juges de Paix.

ART. II.

La Jurisdiction Consulaire jugera en dernier ressort jusqu'à la concurrence de la somme de 600 livres.

ART. III.

Les jugemens qui n'auront pas été rendus en dernier ressort, seront exécutés par provision, non-obstant l'appel & sans y préjudicier, en donnant caution de restituer, ce qui n'aura lieu néanmoins que pour les exécutions par les voies de droit, toute contrainte par corps demeurera suspendue par le simple appel.

ART. IV.

Il pourra cependant être accordé des défenses d'exécuter lesdits jugemens par le Tribunal d'appel; mais elles ne pourront l'être qu'à l'audience sur assignation donnée à l'intimé par Huissier commis par le Juge. Lesquelles défenses ainsi obtenues, auront leur effet jusqu'au jugement définitif, quoiqu'elles eussent été prononcées par un juge-

ment par défaut, lequel ne sera point susceptible d'opposition.

ART. V.

On continuera de publier en la Jurisdiction Confulaire les clauses de non-communauté entre maris & semmes, & les sentences de séparation les actes de société entre marchands; comme aussi d'y procéder à la vérification des titres de leurs créanciers.

ART. VI.

L'exécution des jugemens rendus en matière consulaire, appartiendra au Tribunal Territorial dans tous les cas; ensorte que les sonctions attribuées aux Juges & Consuls se borneront à prononcer sur les demandes principales, sormées entre marchands, directement, pour fait de commerce, sans pouvoir connoître d'aucune saisse mobiliaire ou immobiliaire, ordre ni distribution de deniers, & autres poursuites & opérations, dont la connaissance appartiendra, comme par le passé, au Tribunal Royal.

CHAPITRE IV.

De la forme de proceder dans la Jurisdiction Consulaire.

L'A forme usitée jusqu'à présent dans la Jurisdiction Consulaire continuera d'avoir lieu, en conséquence les Parties plaidront elles-mêmes ou par le ministère des sondés de procuration, agréés ou autres; & les causes seront jugées sur simples assignations, & réassignés quand il y aura lieu.

TITRE III.

DU TRIBUNAL DE MUNICIPALITÉ OU MAIRIE.

CHAPITRE PREMIER.

Sa Composition.

Le Tribunal de la Mairie sera composé du Maire ou du Lieutenant de Maire, au département de la Police, qui le présidera en son absence, & de six Conseillers assesseurs, pris parmi les autres Officiers Municipaux; & ce indépendamment des

Juges de Paix, quant aux fonctions à eux attribuées en qualité de délégués de la Police.

Plus des Greffiers & Huissiers, ayant droit d'instrumenter à la Police par leur titre d'office.

CHAPITRE II.

Nomination des Officiers.

Les DITS Maire, Lieutenant de Maire & Confeillers assesseurs seront élus & nommés, suivant les formes décretées pour la nomination des Officiers Municipaux.

CHAPITRE III.

Sa Compétence.

ARTICLE I.

L'A compétence du Tribunal de la Mairie comprendra toutes les matières de Police & celles relatives à l'approvisionnement de la ville de Paris, seulement lorsque la Ville y sera-directement intéressée.

ART. II.

Dans la Police sera compris tout ce qui intéresse la sûreté, le bon ordre & la tenue de la Ville sons tous les rapports. En conséquence, le Tribunal de Mairie connoîtra de tous délits ou contraventions à l'ordre public, lorsqu'il n'écherra plus grande peine ou réparation qu'une amende pécuniaire ou quinzaine de prison; mais cette dernière peine ne pourra avoir lieu que contre les vagabons & gens sans aveu, & non contre les domiciliés.

Au moyen de quoi, les Juges ou Délégués de la Police feront tenus de renvoyer devant le Tribunal ordinaire les délits qui ne feront pas de leur compétence, & ce dans les vingt-quatre heures de la dénonciation ou de l'emprisonnement, avec les procès-verbaux & interrogatoires.

ART. III.

Le Tribunal de la Mairie ne prononcera aucun jugement en dernier ressort; mais tous ses jugemens & ordonnances seront exécutés par provision nonobstant l'appel, sans qu'il puisse être accordé aucunes désenses par le Juge supérieur.

ART. IV.

Le Maire connoîtra de l'exécution de ses jugemens, si ce n'est lorsqu'il s'agira de l'exécution des condamnations pécuniaires, auquel cas les contestations seront portées devant le Juge Territorial.

CHAPITRE IV.

De la forme de procéder à la Mairie.

ARTICLE I.

Jours personne non-domiciliée prise en flagrant délit, pourra être envoyée ès prisons de la Police, soit par le Maire ou Lieutenant de Maire, soit par les Délégués de la Police, lorsqu'il y aura lieu par la nature du délit.

ART. II.

Les Citoyens domiciliés pourront également être arrêtés, mais de l'ordre signé du Maire ou du Lieutenant de Maire & de deux Assesseurs, lorsqu'ils seront prévenus de crime, pour être conduits directement ès prisons du Tribunal Territorial; où ils seront interrogés dans le délai sixé par la Loi, & ensuite écrous ou rélâchés, s'il y a lieu.

ART. III.

Quand aux prisonniers pour sait de Police, ils seront interrogés par un Assesseur dans les vingt-quatre heures de l'emprisonnement, & ils seront prévenus qu'ils seront jugés au prochain jour d'audience qui leur sera indiqué; auquel jour ils seront

ront conduits à l'Audience, où il sera fait rapport de leurs procès en leur présence, & celle des Conseils qu'ils auront pu choisir; après quoi ils pourront plaider ou faire plaider leurs causes; puis le Ministère public conclura, & l'on procédera de suite au jugement, qui leur sera prononcé, & exécuté à l'instant, quand il prononcera leur liberté.

ART. IV.

Lorsqu'il ne s'agira que de simples amendes ou de peines pécuniaires, les Délinquants seront traduits à l'Audience par simple assignation, donnée avec trois jours de délai, à la requête du Procureur-Syndic, & ils seront tenus de comparoître au jour indiqué, soit en personne, soit par le ministère des Procureurs au Tribunal Territorial, postulans à la Police; & les causes seront jugées sur simples plaidoiries, sans écritures ni instruction signissées.

ART. V.

Il en sera de même des demandes formées en matière d'approvisionnement.

TITRE IV.

DU TRIBUNAL TERRITORIAL.

JE rapporterai sur ce point, comme je l'ai sait sur les précédents, mon projet tel que je l'avois présenté avant les décrets, qui depuis ont sixé des bases dissérentes de celles sur lesquelles j'avois opéré, & que le Comité lni-même avoit présenté dans ses premiers rapports; mais j'y joindrai les changemens que ces décrets m'avoient paru nécessiter, par rapport aux principes généraux, sur-tout relativement aux appels. Ce sont ces changemens, ou pour mieux dire, ce nouveau plan que j'aurois proposé dans l'Assemblée Nationale, lors de la discussion, si la discussion avoit été ajournée.

PREMIER PLAN.

OBSERVATIONS PRELIMINAIRES.

IL importe de commencer par observer que le Châtelêt n'est pas du nombre de ces corporations judiciaires, qu'il seroit dangereux de conserver, suivant les expressions du rapport du comité de Consti-

ambitieux, toujours occupé de l'aggrandissement de leurs pouvoirs, s'allieroit mal avec une constitution nouvelle, de ces corporations peu favorables à la Révolution, ou ses ennemis déclarés.

Le Châtelet au contraire, toujours circonscrit dans les limites qui lui ont été tracées, toujours fidèle à ses devoirs, toujours opprimé par la grande Magistrature, n'a jamais cédé aux appas d'élévation que différents Ministres lui ont préséntés pour le rendre un instrument du Despotisme. Zélé Sectateur de la Révolution, choisi par l'Assemblée Nationale pour être le tribunal provisoire des crimes de lèze-Nation, il a rempli ce pénible devoir avec autant d'impartialité que de courage, & les libelles dont le Corps & les Membres sont accablés aujourd'hui, au moment précisément où le Corps Législatif va prononcer sur leur sort, prouvent jusqu'où les ennemis du bien public portent la haine & la vengeance. Seroit-il de la justicé & de la dignité de l'Assemblée Nationale de leur sacrifier des Magistrats qui se sont montrés Citoyens, qui se sont dévoués pour la Révolution, qui ont déjà jurés publiquement de la maintenir de tout leur pouvoir, & qui sont prêts à en renouveller le serment. Ce Tribunal peut donc être reconstitué, parce qu'il est dans les Décrêts de l'Assemblée que l'ordre judiciaire le soit en entier; mais la reconstitution du corps ne

nécessite pas sa désorganisation, elle peut se faire, en lui donnant une nouvelle forme, de nouveaux pouvoirs, & même une autre dénomination, asin d'essacer jusqu'à la trace d'une origine que la nouvelle Constitution doit faire disparoître.

CHAPITRE PREMIER.

De la Composition du Tribunal Territorial.

ARTICLE PREMIER.

Le Châtelêt de Paris étant constitué le Tribunal de Département, & la justice devant y être administrée comme dans tous les Tribunaux, au nom de la Nation & du Roi, il n'y aura plus de Prevôt dans ce Tribunal: en conséquence, cette place est & demeure dès-à-présent supprimée, sauf le remhoursement de la sinance de l'office de Prevôt, conformé, ment au Décrêt sur la vénalité des offices de Judicature.

ART. II.

Les qualifications de Lieutenant-Civil, Lieutenant-Criminel, Lieutenants-Particuliers, ne pouvant s'applique r qu'à la qualité de Lieutenants du Prevôt de Paris dont la suppression est ordonnée par l'article précédent, seront & demeureront supprimées, & le Châtelet sera composé à l'avenir;

- Présidents, dont les sonctions seront déterminées par les articles suivans; de cinquante-quatre Confeillers; d'un Procureur du Roi; de trois Avocats du Roi; & de huit Substituts.
- 2°. Des Greffiers, Procureurs, Commissaires, Notaires, Huissiers, & autres Officiers Ministériels ci-devant attachés au Châtelêt de Paris; d'un Tuteur Général Désenseur des substitutions & Curateur-aux-successions-vacantes; & enfin d'un Secrétaire-Greffier de l'Hôtel.

CHAPITRE II.

De l'Élection & Nomination des Magistrats.

ARTICLE PREMIER.

Les Magistrats ci-dessus désignés seront élus & nommés à l'avenir dans la forme prescrite pour les autres Tribunaux, & les conditions d'éligibilité seront les mêmes: mais les Juges actuels seront confervés dans l'exercice de leurs fonctions, sauf la suppression des Offices vacans, la réduction des Confeillers au nombre de cinquante-quatre, & celle des Avocats du Roi au nombre de trois, à sur & messure des vacances qui arriveront à l'avenir.

CHAPITRE III.

Des Officiers Ministeriels.

ARTICLE PREMIER.

Les Officiers Ministériels seront nommés, & pourvus comme ci-devant; à la charge de subir un examen rigoureux pendant une heure, tant devant le Syndic de leur Communauté, que devant les Magistrats.

ART. II.

Le Tuteur Général - Procureur - Défenseur-desfubstitutions - Curateur aux successions vacantes, sera nomme & pourvu par le Roi, sur simple commission inamovible, & choisi entre trois Sujets qui seront indiqués & présentés par le Président du Tribunal. Ladite Commission ne pourra être donnée qu'à un Procureur au Siége, qui en remplira les fonctions, tant comme Procureur, que comme Tuteur & Curateur, sans pouvoir exiger d'autres droits & honoraires que ceux qui lui seront dus en sa qualité de Procureur, & qu'il auroit ci devant perçus comme Procureur des Tuteurs & Curateurs particuliers.

ART. III.

Les fonctions dudit Tuteur Général, Procureur,

seront de veiller à l'observation des formalités établies pour assurer l'effet des substitutions, d'assister aux reconnoissances & levées de scellés, inventaires, prisées, ventes, liquidations, partages, licitations & autres opérations judiciaires & extrajudiciaires où l'intérêt des substitués exigera sa présence; de former toutes oppositions conservatoires, de faire les emplois & remplois de déniers substitués, de défendre à toutes demandes, former toutes celles qui seront nécessaires, & procéder sur icelles, ainsi qu'il appartiendra: & sera ledit Tuteur - Procureur, garant, envers les substitués, de toutes pertes occasionnées par sa faute ou par sa négligence; ledit Officier sera également chargé de stipuler les droits des successions vacantes dans tous les cas: & aura l'administration des biens qui les composeront, dont il rendra compte aux créanciers; il sera pareillement garant de toutes les pertes que pourront éprouver lesdits créanciers par son fait ou sa négligence, ou par le fait des autres Procureurs au siege par lesquels il se seroit fait substituer, ce qui aura lieu envers les grevés.

ART. IV.

Le Secretaire-Greffier de l'Hôtel sera nommé par le Président du Tribunal, & exercera sur simple commission dudit Président: les sonctions dudit Secrétaire Greffier comprendront toutes les matières de l'Hôtel.

CHAPITRE III.

Compétence du Tribunal.

ARTICLE PREMIER.

Instance de toutes les matières civiles & criminelles, à l'exception de celles attribuées aux Juges de paix, à la Jurisdiction Consulaire, & à la Mairie, à quelque somme que les demandes puissent monter: & il jugera en dernier ressort jusqu'à la valeur de la somme de 4000 livres.

ART. II.

Comme Tribunal de Département, il connoîtra, jusqu'à concurrence de ladite somme de 4000 liv., & en dernier ressort, de tous les appels de son Département, & des appels des jugements rendus en première instance dans les Tribunaux de Départements voisins.

ART. III.

Les jugements qui ne seront pas rendus en dernier ressort, seront exécutoires par provision, nonobstant l'appel, dans tous les cas où l'exécution sera réparable en définitif.

CHAPITRE IV

Organisation intérieure du Tribunal.

ARTICLE PREMIER.

quelles les Conseillers & Avocats du Roi seront répartis également, & où ils seront alternativement le service pendant une année. La distribution des Conseillers sera faite de manière qu'il y ait dans chacune desdites Chambres autant d'anciens que de nouveaux. On observera à cet égard le même ordre qui étoit usité pour la formation des colonnes du Châtelet de Paris.

ART. II.

La première Chambre sera présidée par le premier des Présidens, & composé de dix-huit Conseillers & d'un Avocat du Roi. Elle connoîtra de toutes les matières civiles en première instance, depuis quatre mille livres, & de toutes celles qui n'auront pas une valeur déterminée. Elle connoîtra également de tous les appels des jugements des Tribunaux de Départements, qui seront dans l'arrondissement de celui de Paris.

On y fera les publications & transcriptions des

Toix de l'Etat & des réglemens, des actes portant substitution, & généralement de tous ceux dont

la publication sera nécessaire.

L'audience de cetre Chambre se tiendra tous les jours depuis neuf heures du matin en hivers jusqu'à une heure; & en été depuis huit heures: elle ne vaquera que les Dimanches & Fêtes.

ART. III.

La seconde Chambre sera présidée par l'un des troisseme & quatrieme Présidents, qui passeront alternativement chaque année de la seconde à la troisseme Chambre, elle sera aussi composée de dix-huit Conseillers, & d'un Avocat du Roi.

Cette Chambre connoîtra en dernier ressort de toutes les causes depuis deux cent livres jusqu'à quatre mille livres, & par appel en dernier ressort également de toutes celles qui auront été jugées par les Juges de Paix à la charge de l'appel.

Elle tiendra deux audiences par jour, la premiere depuis sept heures du matin jusqu'à neuf; & la seconde depuis dix heures jusqu'à une heure.

A la première audience seront portés les appels des jugements rendus par les Juges de Paix à la charge de l'appel, & toutes les demandes qui n'exèderont pas six cent livres.

A la seconde audience, seront portés les autres appels & demandes depuis six cent livres jusqu'à quatre mille livres.

ART. IV.

La troisième Chambre sera présidée par l'autre des troisième & quatrième Présidents, & composée de dix-huit Conseillers & d'un Avocat du Roi. Cette Chambre sera celle du Conseil où seront portés tous les procès appointés ou mis en délibéré, où ils seront jugés en dernier ressort, ou à la charge de l'appel suivant leur nature.

Cette Chambre tiendra en outre une audience de relevée trois sois la semaine, savoir, le lundi, mercredi & vendredi, depuis quatre heures jusqu'à six; & seront portés à cette Chambre tous les incidents relatifs à l'instruction des causes pendantes dans les différentes Chambres, toutes les demandes provisoires, quelqu'en soit l'objet, les demandes asin de désenses contre des jugements rendus en première instance, & toutes celles qui

ART. V.

exigeront célérité.

Indépendamment de ces trois Chambre, il y en aura une quatrième présidée par le second des Présidents & composée de six Conseillers qui sechaque Chambre. pour y être de service pendant trois mois consécutifs, & du Procureur du Roi, ou en son absence, d'un Substitut. Lesqueis sept Magistrats sur la réquisition du Procureur du Roi, seront les juges du droit, les applicateurs de la Loi en matière criminelles, & prononceront de quelle peine doit être puni l'accusé qui aura été déclaré par les Jurés, convaincu de tel ou tel délit.

Cette Chambre tiendra ses audiences trois sois la semaine, les lundi, mercredi & vendredi a depuis huit heures du matin jusqu'à une heure.

ART. VI.

Le premier Président comme chef du Tribunal, aura le droit de présider également chacune des Chambres.

En cas de maladie, absence ou décès, ou autre empêchement du premier Président, les assemblées générales de la Compagnie seront présidées par le second Président; mais dans toutes ses autres sonctions, le premier Président sera substitué ou remplacé par les deux autres Présidents alternativement, lesquels audit cas, seront eux-mêmes remplacés par le Doyen des Conseillers de la Chambre où ils seront de service.

Le troisième Président substituera également le second Président quand il y aura lieu.

Le premier ou second Président sera remplacé par celui de service à la Chambre du Conseil, qui sera alors présidée par le plus ancien des Conselliers de service; & si le premier & le second Présidents se trouvoient tous les deux absents ou empêchés, en ce cas le Président de la troisième Chambre remplaceroit le premier; & les autres Chambres seroient alors présidées par les deux plus anciens des Conseillers de service dans chaque Chambre respectivement.

Le Procureur du Roi pourra assister & conclure dans toutes les chambres.

Indépendamment des audiences ci-dessus, il se tiendra, comme par le passé, tous les mercredi & samedi, sur les une heure, à l'issue de l'audience de la première Chambre une audience, appellée l'audience des criées, pour la vente & l'adjudication des immeubles & le jugement des contestations & incidents y relatifs, laquelle audience sera présidée par le plus ancien des Conseillers qui auront assisté à l'audience de laditte première Chambre, assisté des deux dérniers reçus.

ART. VII.

Les incidents qui s'élèveront sur la compétence intérieure du Châtelet, seront portés, & jugés au Parquet par les Gens du Roi, qui tiendront à cette effet audience tous les jours à une heure, à l'issue des autres audiences.

ART. VIII.

Toutes les matières civiles de la compétence de l'hôtel seront portées devant le chef du Tribunal, qui tiendra à cet effet une audience chaque jour en son hôtel, à six heures du soir; & ne sinira ladite audience que lorsqu'il n'y aura plus de causes à juger.

ART. IX.

Les vacances du Châtelet ne seront que de six semaines. Elle commenceront le premier Septembre, & siniront le 15 Octobre. Mais pendant ce temps il y aura une Chambre des vacations qui sera présidée par les troisième & quatrième Présidents alternativement chaque année, & composée de quatorze Conseillers nommés par le Tribunal & du Procureur du Roi ou d'un Substitut. On portera à cette Chambre, toutes les causes sommaires au-dessous de 600 livres, qui sont ordinairement de la compétence de l'audience de

& instantes attribuées à l'audience de relevée, ainst que l'instruction & le jugement des procès criminels. Cette Chambre tiendra une audience chaque jour depuis huit heures du matin jusqu'à une heure, sçavoir, les lundi, mercredi & vendredi pour les matières criminelles; & les mardi, jeudi & samedi pour les matières civiles, indépendamment des jours & heures extraordinaires pour l'instruction & le jugement des procès criminels, quand les cas l'exigeront.

ART. X.

Pour ne point distraire les juges des fonctions de judicature dans lesquelles ils doivent se rensermer les Commissaires départis dans la ville, continueront, comme par le passé, de faire tous les procès-verbaux & opérations qui ne seront point de l'instruction de l'audience ou de l'hôtel; en conséquence ils recevront toutes plaintes & déclarations, tant en matières civiles, qu'en matières criminelles; procèderont aux enquêtes & informations, dans les cas où les témoins ne devront pas être entendus publiquement à l'Auditoire, à toutes appositions & levées de Scellés en toutes matières; aux comptes, partages, liquidations & taxes; & généralement à toutes les opérations

ci-devant attribuées à leurs Offices, & pour lesquelles ils seront commis par les Juges: sans pouvoir en aucun cas exercer les fonctions de judicature ni rien statuer sur les obstacles, prétentions ou difficultés qui s'élèveront dans le cours de leurs operations; mais seront tenus de les constater seulement, & d'en faire le rapport aux Juges, pour y être statué; sauf à regler ou faire provisoirement par lesdits Commissaires, ce qu'il appartiendra pour la conservation des droits des parties jusqu'au Jugement. Pourront néanmoins, comme par le passé, lesdits Commissaires envoyer provisoirement en prison les accusés pour crimes, pris en flagrand-délit, après les avoir interrogés, à la charge de déposer dans les vingt-quatre heures. au Greffe du Tribunal, expédition des procèsverbaux par eux faits à cet égard.

Mais ne pourront plus lesdits Commissaires exercer aucunes sonctions de police.

CHAPIRE VI.

De la forme de proceder au Tribunal en matières civiles.

On continuera de procèder suivant les formes usitées, & conformément aux loix existantes jus-

qu'à la publication d'un nouveau code sur la procédure, à l'exception des rapports qui se feront publiquement.

CHAPITRE VII.

Des frais.

ARTICLE I.

Les droits, salaires & honoraires des officiers ministériels continueront d'être payés sur le pied qu'ils se perçoivent actuellement, jusqu'à la formation d'un nouveau tarif ou réglement.

ART. II.

Néanmoins dès à présent, il ne sera taxé & payé que 24 livres à chaque Procureur dans chaque affaire de la compétence de l'audience de sept heure à la seconde Chambre, & 36 liv. dans chaque affaire de la compétence de l'audience de relevée; mais quand les affaires n'auront pas été jugées, ou qu'elles ne l'auront été que par un premier désaut, il ne pourra être exigé que la moitié desdits droits, lesquels seront augmentes lorsqu'il y aur a plusieurs parties, à raison de moitié en sus par chaque partie: le tout indépendamment des déboursés qui auront été faits

par le procureur, pour les exploits, sentences, contrôles & actes étrangers à leur ministere; mais sans pouvoir rien exiger en sus des droits ci-dessus fixés, pour les procédures, plaidoyers & vacations dans lesdites affaires.

ART. III.

Et pour économiser d'autant plus les frais, les Procureur pourront à l'avenir plaider sur les appels & dans toutes les causes, comme aussi écrire dans les instances appointées, le tout concurremment avec les Avocats, qui continueront d'exercer leurs fonctions, comme par le passé, avec la même liberté & sans être aucunement chargés des pièces, ni responsables envers leurs parties.

OBSERVATIONS

Sur les fonctions des Commissaires au Châtelet de Paris.

On a vu dans mon Plan présenté au Comité, que je proposois de conserver les Commissaires. Je crus que je devois développer plus particulièrement l'utilité de ces Officiers dans la Capitale; en conséquence je m'occupai de cet objet, & je

présentai au Comité de Constitution le travail suivant, que je remis à l'un des Membres du Comité.

Une des principales convenances de localité dans cette ville, c'est la conservation des Officiers instrumentaires, connus sous la dénomination de Commissaires au Châtelet; en restreignant toute sois leurs sonctions aux matières civiles & criminelles, puisqu'on a créé des Commissaires de Police, auxquels l'Assemblée Nationale attribue la surveillance qu'exerçoient les Commissaires au Châtelet.

Indépendamment des considérations présentées par les Commissaires, dans un Mémoire particulier, il est des raisons plus déterminantes encore pour conserver ces Officiers dans la Capitale.

L'administration, ou pour mieux dire la distribution de la Justice, renserme deux parties; sçavoir: l'Instruction & le Jugement.

La première partie appartient aux Officiers instrumentaires, & l'autre aux Juges.

Mais la première partie se subdivise elle-même en instruction particulière & en instruction commune: l'instruction particulière est celle qui tend à charge ou à décharge uniquement; l'instruction commune tend en même tems & à l'un & à l'autre de ces deux buts.

Il résulte de cette distinction, que si l'instruction

particulière doit être faite par ceux des Officiers instrumentaires, qui dans les Tribunaux représentent l'une ou l'autre des parties, l'instruction commune ne peut au contraire être faite que par une autre espèce d'Officiers, dont les sonctions tiennent essentiellement de la neutralité.

Dans la plupart des villes de province, ce font les juges eux-mêmes qui font l'instruction commune. En conséquence ils reçoivent les plaintes & déclarations; ils se transportent sur les lieux dont il faut constater l'état; dressent les procèsverbaux, procèdent aux enquêtes & informations, apposent des scéllés dans tous les cas; assistent aux inventaires, ou font eux-mêmes les descriptions, & rédigent les dires & réclamations des parties; entendent les comptes de tutelles & autres; procèdent à toutes sortes de liquidations; font les ordres & distributions de deniers entre créanciers, & taxent ensin les frais de procédures.

Dans la Capitale, au contraire, ces fonctions ont toujours été distinctes de celles des Juges; & ce sont les Commissaires au Châtelet qui les ont constamment exercées.

Cette différence est fondée sur des raisons de localité, qui doivent la faire maintenir.

D'une part, les affaires étant moins nombreuses dans les villes de provinces, les audiences moins fréquentes par conséquent, & la partie du jugement moins assujétissante pour les Juges, on pouvoit, sans craindre des lenteurs, leur attribuer la partie de l'instruction commune.

D'un autre côté, les juges dans une petite ville étant presque toujours à la proximité qu'exige quelque sois le moment dans certains actes de cette espèce d'instruction, il n'y avoit pas nécessité de distribuer des Commissaires particuliers dans les disserents quartiers qu'habitent les justiciables.

Enfin la quantité trop petite des actes de cette instruction, ne pouvant faire pour des officiers particuliers, une occupation suffisante dans les petites villes, le produit de leur travail eût été nécessairement trop modique; & dès-lors, il devenoit dangereux, & même en quelque sorte impossible d'établir des Commissaires.

Voilà ce qui paroît avoir déterminé la réunion des fonctions des Commissaires à celles des juges, qui dans les provinces où cette réunion existe, prennent la double qualification de juges & de commissaires enquêteurs & examinateurs, parce qu'en esset les sonctions qu'ils exercent en cette dernière qualité, sont étrangères à la qualité de juges.

Mais dans les grandes villes, & sur-tout dans

la Capitale, où l'immense quantité des affaires exige que les juges soient continuellement occupés à la partie du jugement, il étoit impossible qu'ils pussent s'occuper de la partie de l'instruction, qui au sond, comme on l'a dit, leur est d'ailleurs absolument étrangère.

Mais dans la Capitale, où l'éloignement des quartiers ne permet pas de recourir aux Juges avec la même célérité, il étoit indispensable d'avoir des Commissaires dans chaque quartier pour les instructions instantes.

Mais dans la Capitale, enfin, rien ne contrarioit cette institution nécessaire; car la multiplicité des instructions, en multipliant les honoraires, peut sournir honnêtement à l'existence des Ossiciers particuliers.

Et voilà ce qui dans Paris s'opposoit, & s'oppose encore à la réunion des fonctions de Commissaires à celles de Juges.

On peut ajouter à ces considérations de localité, une considération générale, qui paroîtra sans doute puissante à des Législateurs sages; c'est que cette consusion, que les circonstances ont forcé d'admettre dans quelques Provinces, est un cumulation vicieuse & dangereuse en elle-même. Et voici les abus qui peuvent en résulter.

Si le Juge, qui ordonne telle instruction, est en même

même temps l'officier qui doit y procèder, ne doit-on pas craindre qu'il ne l'ordonne quelquesfois inutilement, si cette instruction est fructueuse pour lui? & si elle n'ajoute qu'à son travail, sans ajouter à ses honoraires, ne sera-t-il pas tenté de l'éviter, lorsqu'il seroit nécessaire de l'ordonner?

L'instruction ordonnée, peut avoir été mal exécutée; il en peut résulter une lézion dans les droits de l'une des parties; en un mot, elle seroit dans le cas d'être annullée & susceptible d'être recommencée: Eh bien! peut-on croire que le juge, quoique pressé par le droit ou l'équité, se décidera facilement à proscrire son ouvrage?

Enfin, ne voit-on pas une foule d'inconvéniens femblables dans cette confusion vicieuse, si contraire d'ailleurs à la pureté des principes, qui jusqu'à présent ont constamment dirigé l'Assemblée Nationale, dans la division des pouvoirs & des fonctions publiques?

Après avoir démontré que les fonctions des Commissaires sont nécessaires, & qu'elles sont indispensables dans Paris, il seroit supersu, sans doute, de chercher à prouver qu'ils doivent être conservés en titre d'Office, car il en doit être de leurs charges, comme de celles des autres Officiers instrumentaires, dont le minissère est subor-

donné aux magistrats, & qui, à la dissérence des magistrats, n'exercent leurs fonctions que sur la requisition & le choix particulier des parties qui les font agir, & pour des opérations qui ne participent en rien du jugement.

shering CONCLUSION.

Les juges du Tribunal de Paris, ne pourtont être distraits de leurs fonctions de judicature, paraucuns procès verbaux ou opérations extérieures qui ne séroient pas de l'instruction de l'audience publique ou de l'hôtel du Président; si ce n'est dans les cas où le Tribunal l'aura jugé nécessaire, & lorsqu'il l'aura expressément ordonné par un jugement.

29. En conséquence, les 48 Commissaires établis en ture d'Office dans la ville de Paris, continue-ront, comme par le passé, de faire tous les les procès verbaux & actes d'instruction qui ne devront être faits, ni par les juges ni par les officiers ministériels représentants les parties; ils recevront toutes plaintes & déclarations, tant en matière civile, qu'en matière criminelle; procèderont aux enquêtes & informations dans les cas où les témoins ne devront pas être entendus publiquement à l'auditoire; à toutes appositions & levées de scéllés, en toutes matières; aux comp-

tes, partages, distributions, liquidations & taxes, & généralement à toutes les opérations conservatoires & judiciaires pour lesquelles ils seront requis
par les citoyens, ou commis par les juges, tant
en matière civile, qu'en matière criminelle.

- 30. Mais ne pourront lesdits Commissaires s'immisser à l'avenir, sous aucun prétexte, dans l'administration de la police, qui sera exercée conformément au règlement décreté pour la Municipalité, & par les Officiers y dénommés.
- 4º. Quand, dans les cas prévus par les art. 13, 14 & 15 dudit règlement, les Commissaires de police jugeront à propos de renvoyer à l'instant au Tribuual judiciaire (ce qu'ils seront tenus de faire quand il s'agira d'un délit grave) les Commissairess de justice, en ce cas, feront, comme par le passé, & dans les formes prescrites par les ordonnances & décrets, les procès-verbaux; informations & interrogatoires d'office, pour être par eux déposés dans les vingt-quatre heures au Greffe du Tribunal. Mais ils ne pourront à l'avenir envoyer en prison les accusés pris en flagrantdélit, lesquels accusés seront relaxés, ou conduits dans les maisons d'arrêt, conformement à ce qui aura été statué par le Commissaire de Pos lice & le Commissaire de Sestion, dans la forme &

de la manière prescrite par ledit réglement *.

fition de scellés après décès, les dits Commissaires ne pourront, en raison de leurs sonctions & des opérations dont ils seront chargés, se transporter & s'introduire dans le domicile d'un Citoyen, si ce n'est sur sa requisition ou de son consentement, ou en vertu d'une ordonnance ou jugement du Tribunal, qu'ils seront tenus d'exhiber.

Commissaires seront chargés, il s'élève quelques dissicultés, les dits Commissaires en dresseront procès-verbal seulement, & pour y faire statuer, ils se retireront pardevant le Juge, auquel ils en feront le rapport; ou ils renverront les parties à se pouvoir, suivant la nature des difficultés: sauf à régler ou faire, provisoirement, par les dits Commissaires, ce qu'il appartiendra dans les circonstances pour la conservation des droits respectifs des parties, jusques au jugement à intervenir sur les sdifficultés.

7°. Pourront néanmoins lesdits Commissaires,

^{*} On voit, par ces dispositions, que le travail sur les fonctions des Commissaires a été fait après que le Plan général a été présenté au Comité, & depuis les décrets sur la Municipalité, qui ont nécessité dans cette partie un changement aux dispositions du Plan général.

quant ils exécuteront un jugement ou ordonnance paffer outre provisoirement aux opérations ordonnées, nonobstant les oppositions qui surviendront dans le cours desdites opérations, quand les oppositions & difficultés survenues ne leur paroîtront pas devoir arrêter l'exécution du jugement en vertu duquel ils procèderont; fauf aux parties à faire ensuite juger lesdites difficultés, & à répéter entr'elles telles indemnités & dommages-intérêts qui pourroient résulter de l'exécution du jugement.

8°. Les droits & honoraires desdits Commissaires seront payés sur le pied des réglements ou tarifs actuels, jusqu'à ce qu'il en ait été autrement

décreté.

9°. Les quarante-huit Commissaires seront répartis & distribués dans Paris, le plus également que faire se pourra, & de manière qu'il y en ait un dans chacune des 48 Sections de la Commune.

NOUVEAU PLAN.

OBSERVATIONS PRÉLIMINAIRES.

DANS mon premier Plan, je supposois qu'il y auroit dans Paris un Tribunal d'appel; en conséquence, dans l'organisation intérieure du Tribunal de première instance, j'avois divisé le nombre des Juges en plusieurs colonnes, qui devoient faire alternativement le service dans trois Chambres disserentes, dont chacune auroit eu une attribution particulière.

Mais depuis que l'Assemblée Nationale a décreté qu'il n'y auroit point de Tribunaux d'appel, & que les Tribunaux de première instance jugeroient leurs appels respectifs; l'ai vu qu'en admettant mon premier Plan, tous les appels de Paris seroient nécessairement portes à des Tribunaux hors du Département; & cela présentoit de trop grands inconvéniens, puisque le déplacement d'un million d'habitans devenoit alors nécessaire pour aller faire juger de nouveau, par cinq Juges, moins instruits peut-être que ceux de la Capitale, ce qui auroit été jugé dans Paris par les dix-huit Juges que je proposois pour chaque Chambre du Tribunal.

Les trois Chambres étant composées des mêmes Juges alternativement, on ne pouvoit leur attribuer leurs appels respectifs, parce que les Juges se seroient trouvés dans le cas de juger les appels de leurs propres jugemens.

Ces considérations me réduisoient à l'alternative de proposer, ou plusieurs Tribunaux dans Paris, ou un seul Tribunal, composé de plusieurs Chambres, dont les Juges ne passeroient point d'une Chambre à l'autre, comme dans mon premier Plan, & qui, au moyen de ce, connoîtroient des appels de leurs jugemens respectifs, comme s'il y avoit plusieurs Tribunaux.

Quant à la pluralité des Tribunaux, elle me paroissoit contraire aux principes admis jusqu'alors, & parmi lesquels je croyois voir l'unité de Jurisdiction, puisqu'on anéantissoit tous les Tribunaux d'exception, puisqu'on n'établissoit qu'un Tribunal dans toutes les autres villes du Royaume. Et voici les raisons qui d'ailleurs me confirmoient dans cette opinion.

La pluralité des Tribunaux d'une même espèce dans une même ville, me paroissoit plus vicieuse encore que la pluralité des Tribunaux appropriés à la diversité des matières, tels qu'ils existent encore aujourd'hui, car la dissérence des matières déterminoit la compétence de chaque Tribunal, d'une manière assez positive; au lieu que plusieurs Tribunaux connoissant des mêmes matières dans une même ville, il me sembloit qu'on devroit appréhender de fréquentes difficultés sur la compétence, parce qu'il se présenteroit souvent des cas, où, par le nombre des parties, la situation des biens & la nature des actions, tous les Tribunaux de Paris se trouveroient avoir un droit égal, ou du

moins douteux, à la connoissance de certaines affaires, qui par-là se trouveroient soumises à une contestation préalable, que l'esprit de chicane & la mauvaise-foi ne manqueroient jamais de susciter.

D'ailleurs, la surveillance publique se partageant sur plusieurs Tribunaux, me paroissoit de voir être nulle; & je regardois son influence comme nécessaire, sur-tout lorsqu'elle devoit porter sur de nouveaux Juges.

Etablissant dans Paris plusieurs Tribunaux, semblables à ceux des autres villes, j'aurois craint de consier à la décision de cinq Juges des intérêts trop considérables, qui ne sont, à la vérité, pas plus dissiciles à régler que des intérêts modiques; mais dont la quotité, par les sacrissices qu'elle permet, pouvoit avoir une influence dangereuse sur cinq hommes, qui seroient pour ainsi dire isolés, ou pour mieux dire consondu, dans l'immensité de la Capitale.

En établissant plusieurs Tribunaux, je craignois, si le siège de leurs audiences se trouvoit dans des lieux dissérents, ou que les Officiers ministériels ne pussent pas suivre les affaires avec la même sa-cilité dans les dissérents Tribunaux, ou que l'on sut obligé d'en attacher un certain nombre à chaque Tribunal; & dans le premier cas, les justicia-

bles auroient éprouvé du retard dans l'expédition des affaires, & peut être une augmentation de frais, puisque les Officiers auroient alors employé plus de tems dans chaque affaire. Dans le second cas, l'augmentation des frais devenoit plus certaine, parce que l'Officier auroit dû trouver dans le petit nombre d'affaires auxquelles il auroit été restreint, la subsistance qu'il trouve actuellement dans un nombre plus grand. Je voyais encore dans ce cas l'inconvénient que chaque Citoyen seroit obligé de partager sa confiance entre autant d'Officiers qu'il y auroit eu de Tribunaux dans Paris; car les relations de chaque Citoyen s'étendent dans tous les quartiers de la ville, ou peuvent s'y étendre accidentellement. Enfin, je craignois encore dans ce cas, que le nombre d'Officiers & gens d'affaires qu'auroient exigé les différens Tribunaux, placés en différens lieux, ne fût plus confidérable que celui nécessaire pour un seul lieu; & cette augmentation me paroissoit devoir tourner encore au détriment du Public.

Tous ces motifs réunis, ne me permettoient donc pas de m'arrêter à l'idée de proposer plusieurs Tribunaux dans Paris; en conséquence, je me sixai au projet suivant, qui me paroissoit devoir remplir le même objet sans aucun des inconvénients dont je viens de parler.

ORGANISATION DU TRIBUNAL DE PARIS*.

Un seul Tribunal pour la Ville & le Département de Paris, composé de

Trente Juges, une Commissaire du Roi & trois Substituts dudit Commissaire.

Divisé en trois Chambres égales dont chacune feroit composée de dix Juges & d'un Substitut; & la composition des Chambres seroit invariable.

Les trois Chambres tiendroient leurs audiences dans trois Salles différentes, mais contigues.

Toutes les actions en premier ressort seroient intentées pardevant le Tribunal, sans distinction ni indication de Chambres.

Mais la distribution des procès seroit faite entre les trois Chambres également, par les trois Présidents réunis, en suivant l'ordre dans lequel les affaires seroient présentées.

^{*} Je ne rapporte ici que les dispositions principales; quant aux dispositions accessoires, je me résère à mon premier Plan, pour tout ce qui n'est point contraire à celui-ci.

Les trois Chambres connoîtroient de l'appel de leurs jugemens respectifs, quand elles seroient choisies par les parties; à l'effet de quoi, deux Chambres seroient comprises dans la liste des Tribunaux d'appel.

Mais des deux Chambres de Paris, l'appellant n'en pourroit exclure qu'une, & l'exclusion ou l'admission de l'autre seroit laissée aux autres parties, qui ne pourroient également exclure chacune que l'une desdites Chambres, quand l'appellant n'en auroit point exclu par son appel.

Organisation intérieure.

Audience tous les jours, excepté les fêtes & dimanches seulement.

Une Chambre tiendroit audience de 8 à 11. heures.

Une autre Chambre de 10 à 1 heure.

Et l'autre Chambre de 11 à 2 heures.

Et ce alternativement par chaque mois.

Une audience de relevée chaque jour, laquelle feroit composée de cinq Juges, pris en totalité dans chaque Chambre, alternativement chaque jour.

Cette Chambre connoîtroit:

- de Paix;
- 22. De toutes les demandes provisoires;

30. De tous les incidens relatifs à l'instruction;

4°. De toutes les demandes qui seroient dans le cas d'être jugées par défaut.

Mais les dits provisoires, incidens & demandes sur désaut ne seroient portés à sadite audience, que devant les Juges pris dans la Chambre, qui par la distribution se trouve oit saisse de l'affaire, en sorte qu'il n'y eut aucune consusson ni incertitude sur la Chambre qui auroit jugé à ladite audience de relevée.

L'audience de l'Hôtel seroit tenue par le Président de la première Chambre, dans une salle dépendante du Palais, où il seroit logé.

Et les appels de ses ordonnances ne pourroient être portés dans la Chambre qu'il présideroit.

Il en seroit de même, à l'égard de chacune des deux autres Chambres, quand le Président de l'une de celle ci auroit rendu l'ordonnance dont seroit appel, en l'absence du Président de la première Chambre.

En m'arrêtant à ce Plan, je ne m'étois pas dissimulé quelques objections dont il est usceptible.

La première c'étoit la réunion de trente Juges en un scul Tribunal, au lieu de cinq, dont les Tribunaux des autres villes sont composés; mais si je regardois l'unité de jurisdiction comme un point fondamental pour chaque ville, je regardois le nombre des Juges comme relatif à la quantité des justiciables; car les institutions sont faites pour les lieux, & non les lieux pour les institutions: il s'agit, me disois-je, d'adapter un Tribunal à la Capitale, & non la Capitale à l'Administration de la Justice. Trente Juges, c'étoit le plus petit nombre qu'on pût fixer; & l'expérience m'avoit convaincu que l'esprit de Corps; qu'on pouvoit leur supposer, ne pouvoit que tourner à l'avantage de leurs fonctions & du Public. D'ailleurs, j'augure mieux de la solidité des bases de notre nouvelle Constitution, que ceux qui paroissent craindre qu'un poignée de Juges, sans autotité politique, ose tenter de la renverser, sous les yeux, toujours ouverts, du Corps législatif, en présence d'une Municipalité, qui a tant donné de preuve de son zèle patriotique, malgré la surveillance & du Directoire du District, & du Directoire du Département, & de quarante-huit Assemblées Primaires, qui peuvent se former en un instant, & malgré l'opinion publique, enfin, qui veut le maintien de la Constitution, & qu'on ne surprendra jamais sur un point aussi important. J'avois donc pensé que nous ne devions pas nous faire illusion sur des craintes aussi puériles; qu'il ne falloit pas anéantir la Justice pour affermir la Constitution, & que cette Constitution ne pouvoit au contraire attacher les Citoyens, qu'autant qu'ils en recevroient l'influence par des canaux capables de la leur porter dans toute sa pureté. Et l'on se rappelle ce que j'ai dit sur le danger d'un trop petit nombre de Juges dans la Capitale. C'est par les jugemens des Tribunaux que la Constitution touche aux Peuples; & s'ils se trouvent lézés par là dans leurs intérêts particuliers, la Constitution perd à leurs yeux, & s'écroule insensiblement.

La seconde objection que je m'étois saite étoit relative aux appels. Plusieurs Chambres d'un même Tribunal ont des relations plus intimes que des Tribunaux différents, & je me demandois s'il ne pouvoit pas résulter de la quelque désérence entre les Juges des trois Chambres sur l'appel de leurs jugements respectifs; mais d'un côté, ces trois Chambres étant absolument distinctes & invariables dans leur composition, il n'y auroit eu entr'elles que les mêmes relations, qui auroient pu exister entre plusieurs Tribunaux séants dans un même lieu. D'un autre côté, se choix laissé aux parties pour le Tribunal d'appel, me sembloit repondre à tout.

FIN.